



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind
desfășurarea bacalaureatului în anul 1999**

Analizând proiectul de Ordonanță de Urgență privind desfășurarea bacalaureatului în anul 1999, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.168 din 02.11.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul ordonanței de urgență are ca obiect de reglementare stabilirea structurii bacalaureatului pentru sesiunea iunie - iulie 1999.

Așa cum rezultă din Nota de fundamentare, actuala structură a bacalaureatului, stabilită în art.26 alin.(1) din Legea învățământului nr.84/1995, astfel cum a fost modificat prin Ordonanța de Urgență nr.36/1997, generează câteva disfuncționalități în desfășurarea acestuia, motiv pentru care prin proiect s-a propus o formulă mai eficientă.

În ceea ce privește procedura de legiferare prin ordonanță de urgență, apreciem că în Nota de fundamentare nu este conturat și motivat cazul excepțional care să legitimeze această măsură legislativă.

Menționăm că pe linia controlului constituțional al ordonanțelor de urgență, Curtea Constituțională, în Decizia nr.65/1995 publicată în Monitorul Oficial nr.129 din 28 iunie 1995, a relevat faptul că o ordonanță de urgență se legitimează constituțional, pe necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale impune adoptarea de soluții imediate în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public.

Avizul favorabil al Consiliului Legislativ este emis pornind de la necesitatea structurării examenului de bacalaureat într-un mod eficient și constant, astfel încât să se asigure cunoașterea și pregătirea într-un timp rezonabil de către cei interesați, precum și desfășurarea cu succes a acestui examen. Precizăm însă că aceste motive trebuie confirmate și motivate explicit în Nota de fundamentare, altminteri ordonanța de urgență poate fi considerată neconstituțională.

Pentru a nu se abuza de această procedură de legiferare, sugerăm să se analizeze dacă această reglementare n-ar putea fi promovată în timp util pe calea unui proiect de lege adoptat în procedură de urgență.

2. La titlu, pentru un plus de rigoare juridică și pentru a fi în concordanță cu textul articolului unic, propunem ca în locul cuvântului "anul" să se introducă expresia "sesiunea iunie - iulie 1999".

3. Pentru un spor de claritate în redactare, propunem următoarea reformulare pentru norma prevăzută la lit.c):

"c) Matematică - scris. Pentru profilurile teoretic - **umanist**, teologic, de artă, sportiv, pedagogic și pentru specializările chimie - biologie, fizică - chimie se poate opta, în locul disciplinei matematică, pentru o disciplină de profil - scris".

4. Nu se înțelege rațiunea includerii în structura bacalaureatului a disciplinei prevăzută la lit.f) - pentru care candidatul ar trebui "să opteze" - în condițiile în care la această disciplină nu se susține examen și nici nu se ia în calcul media obținută la sfârșitul clasei a XII-a. Propunem reanalizarea textului sub acest aspect.

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU



București

Nr. 880. 4 noiembrie 98